

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności Powiatu Lubańskiego

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW - CZĘŚĆ 2

Działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający, Powiat Lubański, udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców:

Pytanie nr 1:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych wskutek powolnego lub systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia z powodu działania wód gruntowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wyłączenie tego ryzyka z zakresu ochrony – zgodnie z pkt. 7 katalogu wyłączeń odpowiedzialności zawartych w SIWZ.

Pytanie nr 2:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi, zalania (w tym zalania w wyniku rozszczelnienia się poszycia dachu w wyniku zamarzania wody), opadów deszczu i innych opadów atmosferycznych, podtopienia mienia w wyniku deszczu nawalnego, topnienia mas śniegu lub spływu wód po zboczach lub stokach na terenach górskich lub falistych oraz wystąpienia powodzi w sąsiednim otoczeniu - proponujemy 200 000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu na powódź, podtopienia mienia w wyniku deszczu nawalnego, topnienia mas śniegu lub spływu wód po zboczach lub stokach na terenach górskich lub falistych oraz wystąpienia powodzi w sąsiednim otoczeniu w wysokości 500.000,00 złotych na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Pozostałe ryzyka wymienione w pytaniu zgodnie z SIWZ- dotyczy I części Zamówienia.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek zalania mienia składowanego bezpośrednio na podłodze lub na podstawie niżej niż 10 cm nad podłogą - proponujemy 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony roślin i odpowiednią korektę zapisu pkt. 20 katalog wyłączeń odpowiedzialności zawarty w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Pkt 20 katalogu wyłączeń otrzymuje brzmienie: „w uprawach,

drzewach, krzewach, zwierzętach, roślinach.”

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony dla szkód polegających na zagubieniu, zaginięciu lub zaborze mienia niebędącego kradzieżą z włamaniem albo rabunkiem (z wyjątkiem szkód objętych ochroną zgodnie z zapisami dotyczącymi kradzieży zwykłej).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony dla budynków niedopuszczonych do użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do szkód powstałych wskutek przepięć i przetężeń, ochroną nie są objęte szkody we wkładkach topikowych bezpieczników elektrycznych, stycznikach i odgromnikach wydmuchowych oraz żarówkach, grzejnikach, lampach oraz innych częściach i materiałach szybko zużywających się lub podlegających wielokrotnej lub okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy zawartej na podstawie niniejszego zamówienia (choćby OWU nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ).

Obecne zapisy stawiają Wykonawcę, którego zapisy OWU nie określają dla danego ryzyka lub kosztu limitów odpowiedzialności lub określają je w wyższej wysokości niż określone w SIWZ w nierównej pozycji w stosunku do Wykonawców, których zapisy OWU nie przewidują ubezpieczenia danego ryzyka lub kosztu lub oferują je z niższymi limitami niż określono w SIWZ. To podważa równość stron w postępowaniu oraz utrudni porównanie złożonych ofert, gdyż ta dodatkowa odpowiedzialność ubezpieczyciela nie stanowi warunku fakultatywnego dodatkowo punktowanego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, limity wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje na kryterium oceny ofert pkt C, które zawiera możliwość uzyskania punktów za zwiększenie limitów.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, że przedstawione zestawienie szkodowości zawiera informację o rezerwach utworzonych na szkody zgłoszone a niewypłacone. W przeciwnym wypadku – prosimy o uzupełnienie zestawienia o te dane.

Odpowiedź:

Brak założonych rezerw szkodowych. Szkody oznaczone jako „0” to szkody odmówione.

Pytanie nr 10:

Prosimy o informację na jaki dzień zostało sporządzone przedstawione w SIWZ zestawienie

szkodowości.

Odpowiedź:

Zestawienie szkodowości na dzień 5 marca 2018 roku.

Pytanie nr 11:

Prosimy o informację czy wystąpiły jakieś szkody w okresie 3 ostatnich lat, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnej SIWZ (ile było takich szkód, jaka przyczyna szkody, wysokość poszczególnych strat).

Odpowiedź:

Brak takich szkód w okresie ostatnich 3 lat.

Pytanie nr 12: . Katalog wyłączeń odpowiedzialności zawarty w SIWZ pkt.1

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności wyłącznie za szkody

1. będące następstwem winy umyślnej albo rażącego niedbalstwa reprezentantów Ubezpieczonego (zgodnie z postanowieniami klauzuli reprezentantów), winy umyślnej osoby, z którą Ubezpieczony pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym, chyba, że wypłata odszkodowania odpowiada względem słuszności

Prosimy o wykreślenie słów: „chyba, że wypłata odszkodowania odpowiada względem słuszności”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Przewodniczący Zarządu
Czarnecki
Witery Czarnecki

